

colecția **monografii**

CAMELIA MIHĂILĂ

**DREPTURILE PERSONALITĂȚII**  
**STUDIU COMPARATIV**

CAMELIA MIHĂILĂ

**DREPTURILE PERSONALITĂȚII**  
**Studiu comparativ**

**Universul Juridic**  
București  
-2024-

# Capitolul I

## *Considerații introductive privind teoria drepturilor personalității în dreptul privat comparat*

### **Secțiunea 1. Analiza pluridisciplinară a drepturilor personalității**

Problema principală care s-a pus de-a lungul timpului de către un șir lung de mari gânditori moderni, de la Hobbes și Locke până la fondatorii americani și care s-a dovedit a fi dezamăgitoare, a fost susținerea faptului că ființele umane au drepturi și libertăți care trebuie respectate în mod egal, fără a se preciza foarte clar care este fundamentul acestei susțineri. Această reticență deliberată în ceea ce privește fundamentul și conținutul conceptului de demnitate umană a folosit democrației liberale, deoarece a încurajat și susținut libertatea, egalitatea și toleranța, menținând un climat de pace. În ceea ce privește domeniul eticii medicale, principiul liberal al respectului pentru ființa umană, pentru persoană, a fost util în soluționarea problemelor de natură etică<sup>21</sup>.

Profesorul Roger Nerson scria, în 1963, că „legile sunt făcute pentru oameni și, prin urmare, toate normele juridice pot fi considerate ca urmând îndeaproape sau la distanță personalitatea omului”. Tot Nerson subliniază faptul că noțiunea de drepturi ale personalității este una recentă, deși există deja o serie de drepturi inerente personalității umane. Instanțele de judecată franceze nu au ezitat niciodată să recunoască existența unor astfel de drepturi, însă abia în sec. al XX-lea, dar mai ales la debutul sec. al XXI-lea, s-au sistematizat aceste drepturi ale personalității cu ajutorul doctrinei.

Este adevărat că, din punct de vedere istoric, problema protecției persoanei umane a fost pusă în termeni de drept public, prin intermediul drepturilor omului, înainte de a fi extinsă la dreptul privat. Prin urmare, am putea spune că drepturile personalității au fost descoperite prin transpunerea teoriei drepturilor omului în dreptul civil.

De la teoriile lui R. Nerson în studiile sale dedicate teoriei drepturilor personalității, se deduc și numeroase întrebări la care ar trebui să răspundă

---

<sup>21</sup> A. Schulman, *Human Dignity and Bioethics – Essays commissioned by the President's Council on Bioethics*, Government Printing Office, Washington, 2008, pp. 15-17.

studiile dedicate drepturilor personalității: cum vede legea persoana umană sau, mai degrabă, cum apare persoana în lege? Cu alte cuvinte, chestionăm care ar fi statutul subiectului de drept<sup>22</sup>?

Acest capitol analizează perspectivele pluridisciplinare din care este cercetată și înțeleasă persoana umană: juridic, psihologic, sociologic, moral, religios, filosofic și bioetic. Sub impactul darwinismului, mai demult, al etologiei superficial pricepute, mai recent, unii gânditori dau prioritate biologicului, prin analogii și apropieri forțate. Sigur, individul-animat nu are nici inițiativă în turmă, nici independență față de specia sa în afara a ceea ce este instinctiv predeterminat – deși urcând spre om s-ar putea ghici unele contururi a ceea ce va avea el – pe când *zoon-politikon* ca individ este ceea ce este în mediul social, numai că are conștiință de sine și de altul, conștiința posibilităților sale de a refuza, de a critica, de a opta între alternative, de a decide, izvorâte din experiența învățată de la ceilalți, anteriori și contemporani. Animalul-persoană este produsul antropomorfizării, fără relevanță dincolo de mit<sup>23</sup>.

### 1.1. Personalitatea juridică

Personalitatea juridică este inerentă ființei umane. Ea este atribuită omului, fără excepție, de la naștere și este păstrată până la moarte. Personalitatea juridică este o aptitudine, o virtualitate a ființei umane. Potențial, ea există în fiecare individ, este vocația de a fi titular activ sau pasiv de drepturi subiective. Apoi, ea este o generalitate absolută și permanentă. Toate ființele umane au dreptul la personalitate juridică: „*Fiecare are dreptul să i se recunoască personalitatea sa juridică oriunde s-ar afla*” (Declarația universală a drepturilor omului din 1948, art. 6).

Personalitatea juridică ar putea fi definită ca fiind aptitudinea generală și abstractă de a fi titular activ sau pasiv de drepturi subiective, ori altfel spus, ea reprezintă vocația de a participa la viața juridică (a fi proprietar, creditor, a încheia o căsătorie, dreptul de vot, plata impozitelor etc.) sau aptitudinea de a deveni subiect de drept. Ea înglobează drepturi publice și drepturi private.

Unii autori consideră că personalitatea este un bun și că, în dreptul personalității, persoana umană nu este subiect, deoarece ea constituie chiar așezământul prerogativelor juridice luate în considerare, că noțiunea de

---

<sup>22</sup> E. Deleury, *Une perspective nouvelle: le sujet reconnu comme objet du droit*, în *Les Cahiers de droit*, 13(4), pp. 529-554. <https://doi.org/10.7202/1005053ar>, 1972.

<sup>23</sup> G. Popescu, Gh. Mihai, *Introducere în teoria drepturilor personalității*, Ed. Academiei Române, București, 1992, p. 42.

personalitate induce prin ea însăși calificativul de „bun” care îi este inerent: „nu există bun mai rar și mai prețios decât personalitatea deoarece ea nu există decât într-un singur exemplar și se împotrivesc oricărei fungibilități”. Dar, în afara elementelor care formează personalitatea, persoana umană nu poate fi considerată un bun. Prin urmare, puterile pe care le exercită subiectul asupra unei părți din el însuși care nu reprezintă personalitatea sa nu țin de dreptul subiectiv, ci de libertate, subiectul atunci când acționează asupra personalității sale exercită un drept subiectiv pentru că acționează asupra unui bun.

Am putea spune că personalitatea juridică este legată direct de „corpul omului” și nu de conștiința sau voința sa. De aceea, copilul de vârstă fragedă ori alienatul mintal sunt considerate în mod legal persoane, în ciuda imaturității sau deficiențelor lor psihice, ei fiind asimilați sub acest aspect cu adultul care are o judecată deplină. Personalitatea este atribuită ca o prerogativă de ordine publică, indiferent de voința individuală, întrucât nimeni nu poate renunța la personalitatea sa, căci ea nu poate fi îngădită și nici divizată. Fiind consacrată omului, personalitatea juridică nu este subordonată decât unei singure condiții: ca ființa umană să se nască vie.

Ca urmare a dobândirii personalității juridice, orice persoană este titulară de drepturi publice și private, patrimoniale sau extrapatrimoniale. Mai mult, recunoașterea personalității a făcut posibilă afirmarea drepturilor omului, a acestor drepturi-libertăți care constituie fundamentul drepturilor personalității (Declarația universală a drepturilor omului votată în 1948 de către Adunarea Generală a Națiunilor Unite și Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale adoptată în 1950, amendată de Protocolul nr. 11, însoțită de Protocolul adițional și Protoacoalele nr. 4, 6 și 7 din 1 noiembrie 1998 și ratificate de România prin Legea nr. 30/1994)<sup>24</sup>.

## 1.2. Viziunea teologică și bioetica creștină

O perspectivă creștină asupra ideii și conceptului de personalitate aduce în discuție un nou concept: bioetica creștină, concept modernist care îmbină etica medicală cu ideologia creștină. Înainte de a analiza persoana umană și conceptul de personalitate din perspectiva bioeticii creștine, vom aborda rezumativ perspectiva religioasă a relației Dumnezeu-om.

Relația cu Dumnezeu reprezintă în teologia ortodoxă drumul către îndumnezeire, iar capacitatea omului de a deveni purtător de har și sălaş al lui

---

<sup>24</sup> O. Ungureanu, C. Munteanu, *Drept civil. Persoanele în reglementarea noului Cod civil*, Ed. Hamangiu, București, 2013, pp. 8-9.